

也就有了重大意义，所以C项也正确。D项论证“照着讲”与“接着讲”的关系，对应的是第四段。第四段里有明显的层次关系提示，如第二句开头的“从逻辑上说”，第八句的开头“进而言之，从现实的过程看”，因此选项说“是按从逻辑到现实的顺序推进的”也是正确的。至于A项，“文章采用了对比的论证手法”表述错误。原文第二段说“诸子之学的内在品格是历史的承继性以及思想的创造性和突破性。‘新子学’，即新时代的诸子之学，也应有同样的品格”，就已经清楚说明它们的关系不是对立的了。

【解题策略】相比第一题此题难度又大了一些。命题者已经不满足于只对词与词、句与句等较为微观的比较考查，而是更注重对议论文结构特点的分析，对段内和段与段之间的逻辑关系等的宏观考查。鉴于此，在备考时先要熟悉议论文的基本知识，如常见类型——立论文、驳论文；常见论证结构——并列式、层进式、对比式、总分式；常见论证方法——举例论证、道理论证、对比论证、比喻论证、因果论证、类比论证等。此外，一定要加强对段落层次的分析概括能力，明了结构，即阅读要有“整体意识”，这对准确把握段意乃至全文观点都至关重要。

3. 根据原文内容，下列说法正确的一项是（3分）

A. 对经典进行文本校勘和文献编纂与进一步阐发之间，在历史上是互相隔膜的。

B. 面对中西思想的交融与互动，“新子学”应该同时致力于中国和世界文化的建构。

C. “照着讲”内含“接着讲”，虽然能发扬以往的思想，但无助于促进新思想生成。

D. “新子学”要参与世界文化的发展，就有必要从“照着讲”逐渐过渡到“接着讲”。

【参考答案】B

【能力层级】本题考查考生对文中信息的筛选和整合的能力。能力层级为C级。

【试题分析】此题题干要求跟2017年也不同，去年是选出不正确的一项，审题同样要细心。先看A项，“一般而言”“对经典进行文本校勘和文献编纂”对应的是“照着讲”，“对经典进行进一步阐发”对应的是“接着讲”，换句话说A

项认为它们两者在历史上是互相隔膜的，但从第四段的表述“‘照着讲’与‘接着讲’二者无法分离”“从现实的过程看，‘照着讲’与‘接着讲’总是相互渗入”可发现两者不是互相隔膜的。再看C项，压缩后变成“‘照着讲’……无助于促进新思想生成”，而原文的表述则是“仅仅停留在‘照着讲’，思想便容易止于过去，难以继续前行，可能无助于思想的创新”，注意“仅仅”“可能”，表明了“无助于思想的创新”的条件。抛开这点，光从“‘照着讲’内含‘接着讲’”这一分句来看，已认可了二者相互渗入、相互统一的逻辑关系，也就认可了其促进新思想生成的作用，明显与后一分句观点矛盾，也可判断此选项是错误的。D项，依照其表述“从‘照着讲’逐渐过渡到‘接着讲’”，则认为这两者的关系是先后的，但从文章第三段的“而世界文化的发展，则以二者的互动为其重要前提”告诉我们它们的关系是统一的，没有先后之分，所以D项也是错误的。

【解题策略】备考时要熟悉选项常见设错陷阱，如A项属于混淆是非。它的特点是命题者在设计选项时，在事物的性质上设置干扰，有意将材料中肯定了的加以否定，或将否定了的加以肯定。C项则属于混淆条件。从必要条件和充分条件看，常见的有把“必然”说成“或然”和把“或然”说成“必然”两种错误，所以在阅读时要特别留意表示范围的词，如“全”“都”“大都”“仅仅”等，尤其要留意修饰语和限制语，比较时留意有无扩大或缩小范围。还有一些词也要注意的，像代词、表示时间或时态的词、表示程度的词、表示否定的词等，命题者很喜欢在此处设题。还有一些设错陷阱也要留心的，比如偷换概念、张冠李戴、无中生有、因果错误，这些都是平时要多留意多练习多总结的，只有一定量的积累才能实现质的飞跃。

说一千道一万，论述类文本的复习方法不管有多少，不可或缺的一定是立足文本，“以本（文本）为本（根本）”，要牢固树立“答案在文中”的意识。加强结构训练，用好“三字方针”，熟悉常见设题陷阱，最终定能练就一双“火眼金睛”。

责任编辑 廖宇红